

01-09-39/193  
от 09.09.2024 г.

В ТИК № 39

от члена комиссии с правом решающего голоса  
Павловой А. А.

## **ОСОБОЕ МНЕНИЕ** **к протоколу об итогах голосования**

По итогам голосования на выборах депутатов муниципального совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Пискаревка седьмого созыва по многомандатному избирательному округу № 62 комиссией был составлен протокол, который я была обязана подписать в соответствии с п. 26 ст. 68 (п. 3 ст. 69) Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - 67-ФЗ). Однако я не согласна с содержанием протокола и в соответствии с п. 28 ст. 68 (п. 4 ст. 69) закона пользуюсь правом приложить к протоколу настоящее особое мнение.

В соответствии с п. 4 ст. 78 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" (67-ФЗ) решения по жалобам, поступившим в день голосования или в день, следующий за днем голосования, должны приниматься немедленно.

Тем не менее жалобы, направленные в нашу избирательную комиссию, оставались не рассмотренными комиссией во время проведения голосования, несмотря на мои предложения провести заседание. Также руководитель рабочей группы не уведомлял о поступлении жалоб, точное количество поступивших жалоб мне неизвестно. Я являюсь при этом членом рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действие (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан РФ.

В соответствии со ст. 2 67-ФЗ комиссия - коллегиальный орган. Председатель ТИК 39 от своего лица направляла письма, как ответы на жалобы, но это не является решениями комиссии.

СПБИК на жалобу на бездействие ТИК 39 дала ответ (кстати, тоже письмо на бланке, а не решение по жалобе), что объективного подтверждения нарушений не представлено. Если не было проведено ни одного заседания по рассмотрению жалоб во время проведения голосования, завершения подсчета голосов участковыми комиссиями и на момент составления данного особого мнения при наличии жалоб, это ли не бездействие комиссии? Почему не были запрошены сканы жалоб с указанием времени получения, решений (при их наличии), данных с электронной почты ТИК, мне решительно не понятно.

Таким образом, я считаю, что своим бездействием ТИК могла допустить нарушения в работе нижестоящих комиссий, которые могли бы существенно повлиять на итоги голосования.

В соответствии с п. 1 ст. 30 67-ФЗ на всех заседаниях комиссии, а также при подсчете голосов избирателей, участников референдума и осуществлении участковой, территориальной комиссиями работы со списками избирателей, участников референдума, с бюллетенями, протоколами об итогах голосования и со сводными таблицами вправе присутствовать кандидат, зарегистрированный данной либо вышестоящей комиссией. При этом во время подсчета кандидата Сидорука Е. В. вывели из Брюсовской гимназии, где находятся УИК № 544 и 545, в сопровождении сотрудника полиции.

Удивительный факт, что находящемуся там же кандидату от Санкт-Петербургского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Масленниковой Светлане Александровне находиться в здании гимназии разрешили, что идет вразрез с п. 1 ст. 39 67-ФЗ «Все кандидаты обладают равными правами и несут равные обязанности, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом».

В соответствии с п. 1 ст. 68 67-ФЗ подсчет голосов избирателей, участников референдума осуществляется открыто и гласно с оглашением и соответствующим оформлением в увеличенной форме протокола об итогах голосования последовательно всех результатов выполняемых действий по подсчету бюллетеней и голосов избирателей, участников референдума членами участковой комиссии с правом решающего голоса. При нарушении основных принципов открытости и гласности вкупе с отсутствием в равенстве говорить о достоверности результатов невозможно.

Интересная ситуация получилась на УИК 575, где оба протокола за единый день голосования по выборам депутатов муниципального совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Пискаревка седьмого созыва по многомандатному избирательному округу № 62 и выборам высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга подписаны в 00:56, время выдачи копий также совпадает – 01:25. По логике последовательности подсчета голосов при совмещении выборов процедуры в соответствии с п. 2 ст. 68 67-ФЗ «в случае совмещения выборов разных уровней в первую очередь осуществляется подсчет голосов по выборам в федеральные органы государственной власти, затем - в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, затем - в органы местного самоуправления». После непосредственного подсчета голосов предусмотрена проверка контрольных соотношений и ряд иных процедур. Член комиссии с правом решающего голоса Вакенгут Е. Е. в своем особом мнении сообщил о нарушениях в процедуре подсчета. Возможно ли физически все успеть за 60 секунд?

В связи с изложенным я не могу считать, что все данные протокола об итогах голосования соответствуют истине и не согласна с его содержанием.

09.09.2024 13:39



Павлова А. А.

Получено «09» сентября 20224г., 07: 59